

Gearchiveerd: maandag 2 juni 2025 15:17:12

Van: [redacted]

E-mailbericht ontvangen om: Mon, 14 Aug 2023 17:02:45

Verzonden: Mon, 14 Aug 2023 17:02:44

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Gedeputeerde Faassen informeren over landelijke vrijstelling vos

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [redacted] en [redacted]

Zie onderstaande mailwisseling over de landelijke vrijstelling vos. Volgende week donderdag vindt het overleg plaats met de gedeputeerde over dit onderwerp.

Gr. [redacted]

Met vriendelijke groet,

Mevr. mr. [redacted]

Jurist

Cluster Algehele Juridische Zaken

+31 6 [redacted]

[redacted]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 17:23

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Gedeputeerde Faassen informeren over landelijke vrijstelling vos

Hoi [redacted]

Het standpunt, zoals we die eerder hebben ingenomen, verandert niet. Ook niet naar aanleiding van de toegevoegde documenten bij jouw mail. Het ene document is een uitspraak van de voorzieningenrechter (een vervolg van de procedure over het onverbindend verklaren van de landelijke vrijstelling), maar de voorzieningenrechter gaat niet inhoudelijk in op de vragen die in hoger beroep aan de orde worden gesteld. De voorzieningenrechter verricht slechts een belangenafweging in het kader van de voorlopige voorziening.

In het andere document is het volgende geel gearceerd: "De rechter heeft met deze uitspraak de ontheffing in Utrecht buiten werking gesteld, **waardoor men in de provincie Utrecht aan deze uitspraak is gebonden**". Wij ontkennen dit niet, maar wij geven aan dat het onverbindend verklaren van de vrijstelling juridisch goed is onderbouwd en dat daarmee een kennelijke fout in de wet wordt blootgelegd. De minister geeft overigens wel aan dat ze hoger beroep hebben ingesteld tegen de uitspraak waarin de onverbindend verklaring is opgenomen, maar heeft in een ander stuk ook aangegeven om het gebrek te willen herstellen.

provincie limburg 

Verder wil ik nog wijzen op de recente uitspraak van 19 april 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:1545). In deze uitspraak ligt de goedkeuring van een faunabeheerplan voor die betrekking heeft op provinciale en landelijke vrijstellingen. Kort gezegd concludeert de Afdeling dat GS van Noord-Holland niet mochten uitgaan van de landelijke vrijstellingen (waaronder de vos) omdat deze onvoldoende zijn

onderbouwd. Als het college wel van de landelijke vrijstellingen mocht uitgaan, dan had het nog steeds het onderzoek (zoals uitvoerig besproken in de uitspraak) toegespitst op het eigen grondgebied moeten doen en daarbij moeten toetsen aan de eisen uit de Wnb naar het moment van het besluit over het faunabeheerplan.

Het bovenstaande is overigens afgestemd met Leon.

Zoals afgesproken zullen er a.s. maandag geen juristen aanschuiven bij het overleg met de gedeputeerde, maar mocht de gedeputeerde meer informatie over dit onderwerp willen hebben, dan zijn we uiteraard bereid om die op een later moment te geven.

Gr. [redacted]

Met vriendelijke groet,

Mevr. mr. [redacted]

Jurist

Cluster Algehele Juridische Zaken

+31 6 [redacted]

[redacted]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: maandag 17 juli 2023 15:52

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted]@prvlimburg.nl>; Salomons-Raven, Cecile [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; V [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Gedeputeerde Faassen informeren over landelijke vrijstelling vos

Dag collega's,

Zie onderstaand en bijgevoegd informatie vanuit de BBB-fractie over de landelijke vrijstelling vos (Kamerbrief van april 2023 en uitspraak van juni 2022). De jagersverenigingen zijn van mening dat de landelijke vrijstelling vos van kracht is in Limburg. Volgens GS kan de landelijke vrijstelling vos in Limburg niet worden gebruikt, zie bijgevoegde GS-brief (destijds afgestemd met [redacted] (nu met verlof), [redacted] en [redacted] (nu met verlof)).

Aanstaande maandag om 13.30h spreken we met gedeputeerde Faassen over het faunabeheer en de landelijke vrijstelling vos staat ook op de agenda.

@ [redacted]: jullie zijn welkom om aan te sluiten (kamer gedeputeerde Faassen D1.08). Mochten jullie niet kunnen aansluiten, zouden jullie dan voorafgaand per mail kunnen aangeven of er wel of geen inhoudelijke wijzigingen zijn ten opzichte van de bijgevoegde GS-brief? Alvast bedankt!

Met groet,

[redacted]

Van: Salomons-Raven, Cecile [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: maandag 17 juli 2023 14:31

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Fwd: Stukken vos

Tkn werpt dit een nieuw licht op de zaak?

\sb240Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

\sb240**Van:** "Faassen, Léon (Gedeputeerde)" <[redacted]@prvlimburg.nl>

Datum: 17 juli 2023 om 14:24:11 CEST

Aan: "Salomons-Raven, Cecile" [redacted]@prvlimburg.nl>

Kopie: "[redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Doorst: Stukken vos

\sb240

Cecile,

Hierbij de mail zoals besproken,

Gr Léon

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

\sb240**Van:** "Statenlid, Franssen, RFRP" [redacted]@prvlimburg.nl>

Datum: 14 juli 2023 om 16:07:37 CEST

Aan: "Faassen, Léon (Gedeputeerde)" [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Stukken vos

\sb240

Geachte gedeputeerde, beste Leon,

\sb240Daarnaast is er door de knjv reeds 2 maal een brief ingezonden en 1 maal gebruikgemaakt van spreekrecht om deze casus toe te lichten.

Bijgevoegd het antwoord van e minister inz. de vrijstelling vos behoudens Utrecht en het vonnis van de hoge raad van 6 juni. wel raar dat ze dit niet hebben(?)

\sb240Met vriendelijke groet,

René Franssen

Fractie BBB Limburg

provincie limburg

